



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 6 Pž-1512/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom NATURA TOP d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Trutina 8, OIB 13498146439, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu SILVIJA PENAVE iz Zagreba, direktoru dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, kojeg zastupa punomoćnik Robert Jančik, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1816/2020-7 od 8. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 26. ožujka 2021.

#### r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Silvija Penave iz Zagreba, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu prije otvaranja stečajnog postupka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1816/2020-7 od 8. ožujka 2021.

#### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad stečajnim nad dužnikom Natura top d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Trutina 8, OIB 13498146439, u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 20.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR 9223900011300000460, pozivom na broj 05 181620 (točka I. izreke), uz upozorenje da će u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (točka II. izreke).

Prvostupanjski sud je donio navedeno rješenje na temelju odredbe čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio zastupnik po zakonu dužnika Silvije Penava prije otvaranja stečajnog postupka pobijajući ga u cijelosti zbog svih žalbenih razloga, a osobito zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnom navodi kako je zaključak prvostupanjskog suda da dužnik nije evidentiran kao vlasnik imovine preuranjen, da je sud trebao izvršiti uvid u poslovne knjige stečajnog dužnika kao i u godišnje financijsko izvješće, pa je činjenično stanje pogrešno utvrđeno, jer u

svojim poslovnim knjigama stečajni dužnik kao vanknjižni vlasnik ima iskazanu vrijednu imovinu, nekretninu hotel u mjestu Krasno na Velebitu, koja je u postupku upisa u zemljišne knjige, a vrijednost koje premašuje visinu duga stečajnog dužnika iskazanu kroz neizvršene obveze za plaćanje. Predlaže prvostupanjsko rješenje ukinuti i predmet vratiti na ponovno odlučivanje ili preinačiti tako što će postupak provedbe stečajnog postupka obustaviti.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a te na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Konkretna postupak provodi se sukladno odredbama čl. 132. st. 1. SZ-a jer je prije otvaranja stečajnog postupka utvrđeno da dužnika nema imovinu. koja bi ušla u stečajnu masu odnosno da nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka.

Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je u ovoj pravnoj stvari na temelju čl. 110. st. 1. SZ-a, Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Natura top d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Trutina 8, OIB 13498146439. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 6. prosinca 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana, u ukupnom iznosu od 704.634,88 kn, da dužnik ima dva zaposlena.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Rješenjem suda od 20. siječnja 2021. (list 2. do 4. spisa) pokrenut je prethodni postupak, te je na temelju čl. 123. st. 1. i čl. 128. SZ-a određeno ročište 11. veljače 2021. radi izjašnjenja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka na koje su pozvani predlagatelj Financijska agencija i zastupnik po zakonu dužnika Silvije Penava, kojem je, sukladno čl. 117. st. 2. SZ-a, naloženo da sastavi i podnese sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Na ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, pristupio je zakonski zastupnik dužnika i utvrđeno je kako predloženi stečajni dužnik nema imovine. Pročitano je podnesak predlagatelja FINA-e od 07.12.2020. godine u kojem navode kako je na dan 6. prosinca 2020. dužnik imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana u ukupnom iznosu od 740.634,88 kn. Pročitano je podnesak predlagatelja FINA-e od 22. siječnja 2021. u kojem isti ostaju kod prijedloga, te navode kako je na dan 21. siječnja 2021. dužnik imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 349 dana u ukupnom iznosu od 1.065.102,14 kn. Proizlazi da je sud po službenoj dužnosti pribavio i pročitao Izvadak iz evidencije vlasnika nekretnina list 9. spisa, iz kojega je vidljivo da stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

Pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 20.000,00 kn i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno iznos od 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno iznos od 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno iznos od 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od šest mjeseci.

Sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a propisano je da ako osobe iz st. 1. ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Navodi žalitelja ne dovode u pitanje pravilnost i zakonitost postupanja prvostupanjskog suda, jer je sud postupao po izričitim zakonskim odredbama koje mu nalažu točan slijed postupanja. Naime, zakonskom zastupniku dužnika naređeno je dostaviti na poziv suda izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će biti navedena cjelokupna imovina. Naime, zaključkom suda od 20. siječnja 2021. u smislu odredbe čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a određeno da ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku od osam dana ne dostavi pisano izvješće sud će odrediti njegovo saslušanje, da je na ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, pristupio zakonski zastupnik dužnika, utvrđeno je kako predloženi stečajni dužnik nema imovine.

Slijedom navedenog, budući da je prvostupanjski sud prije donošenja pobijanog rješenja utvrdio da dužnik nema imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, pravilno je pozvao vjerovnike i druge osobe koje imaju (pravni) interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma.

Zato je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 26. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća  
Mirta Matić

Broj zapisa: **eb2f8-f00db**

Kontrolni broj: **098fc-61b26-6fd03**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.